

STEČAJNI UPRAVITELJ NIKOLA BOŽIKOVIĆ

Trg Hrvatske bratske zajednice 3A, p.p. 339, 21000 Split / mob. 091 595 0176 / tel.: 021/481-011

e-mail: stecajni.nb@gmail.com / web: www.odvjetnik-split-bozikovic.hr

ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU
- primljeno -
neposredno - poštom

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU

16-02-2023

SUCU ISTRAGE

obično-preporučeno na pošti _____
dana _____ R _____
u primj. 2 sa _____ priloga
pristojbe _____ kuna

OŠTEĆENIK: KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. u stečaju, OIB: 39834308560,
Svačićeva 4, Split, zastupano po stečajnom upravitelju Nikoli Božikoviću

PRIJEDLOG ZA PROVOĐENJE DOKAZNIH RADNJI

protiv:

Markana Kormanjoša, Ive Opačka i Siniše Bilića

u 2 primjerka

Općinsko državno odvjetništvo u Splitu rješenjem poslovni broj KP-DO-1445/2021 od 01. veljače 2023.godine na temelju čl. 206. st.1.t.6. u vezi st.5. ZKP-a odbacilo je kaznenu prijavu trgovačkog društva Konstruktor Plan d.o.o. u stečaju protiv uvodno naznačenih okrivljenika, zbog kaznenih djela prouzročenja stečaja, krivotvorenja isprave, neisplate plaće i pogodovanja vjerovnika (ujedno zaključivši da su sva druga kaznena djela koja je podnositelj pravno kvalificirao paušalno nabrojana i da nisu u skladu sa sadržajem prijave).

Navedena odluka dostavljena je stečajnom upravitelju oštećenika dana 10. veljače 2023.godine, uz pouku o pravima koja sadrži uputu da se provođenje dokaznih radnji može predložiti sucu istrage Županijskog suda u Splitu.

Člankom 89. Stečajnog zakona propisane su dužnosti stečajnog upravitelja, među kojima je propisano da stečajni upravitelj treba sastaviti početno stanje imovine dužnika, zatim unovčiti, odnosno naplatiti s pažnjom dobrog gospodara stvari i prava dužnika koja ulaze u stečajnu masu itd..

Slijedom navedenog, vršeći zakonom određene mu dužnosti, stečajni upravitelj kao trenutno odgovorna osoba oštećenika (iako on inicijalno nije podnio ovu kaznenu prijavu) podnosi ovim putem sucu istrage prijedlog za provođenje niže predloženih dokaznih radnji, sve u svrhu prikupljanja i zaštite potencijalne stečajne mase, odnosno što boljeg namirenja vjerovnika u stečajnom postupku koji se pred Trgovačkim sudom u Splitu vodi pod poslovnim brojem St-525/2021.

U bitnome, stečajni upravitelj bazirati će se na stvari oko kojih ima saznanja i koje su relevantne za daljnji tijek stečajnog postupka.

ODO Split u citiranom rješenju o odbačaju kaznene prijave navodi kako su prijavom obuhvaćene radnje otuđenja pokretne imovina društva Konstruktor plan d.o.o. u periodu od 30.08.2019.god. do 22.04.2021.god.

Iako je stečajni upravitelj imenovan mjesecima nakon toga (tek rješenjem TS Split 7 St-525/2021-35 od 14.01.2022.godine), činjenica jest da je u bilanci društva iskazana značajna vrijednost pokretnina na knjigovodstvenoj poziciji materijalne imovine – recimo postrojenja i oprema – iznos od 1.432.648 kuna.

U vrijeme prethodnog stečajnog postupka (kada je bio imenovan privremenim stečajnim upraviteljem, krajem 2022.godine) isti nije zatekao ništa od pokretnina u posjedu društva Konstruktor plan d.o.o. Tadašnji članovi uprave (Ivo Opačak i Markan Kormanjoš) rekli su da ne znaju ništa o strojevima. Knjigovodstvo društva (gđa. Alemka Čarija, Projektni Biro Konstruktor d.o.o.) rekla je da ne zna ništa o strojevima. Tek je Željko Žderić (formalno zaposlenik društva) rekao da su strojevi otuđeni i da su predmet ove kaznene prijave.

Stečajni upravitelj prolazeći kroz opsežnu dokumentaciju povezanu s ovim stečajem, posebno kroz brojne sudske postupke, upoznat je kako su određeni strojevi bili vlasništvo društva Konstruktor plan d.o.o. (što je sve kupljeno od KONSTRUKTOR INŽENJERING d.d.) i to upravo:

1) dijelovi toranjske dizalice LIEBHERR 112 EC-H8 (inv.broj 441-033) 2) dijelovi toranjske dizalice Metalna HC 120 (inv.broj 441-018) 3) dijelovi čeličnog rešetkastog kljuna i opreme za naguravanje i pred napinjanje (inv.broj 813-016) 4) dijelovi tunelske oplote CIFA 5) dijelovi skele za mostove Dywdag – krletka (inv.broj 813-004 do 813-019) 6) dijelovi samohodne dizalice za prijenos nosača (MONSTRUM) 7) skela za polaganje PVC folije POZZI & MARTINENGHI CPS 3200 (inv.broj 821-038) 8) kabel kran Ludesher (inv.broj 454-003) 9) Lansirka COMTEK 100/40 (inv.broj 443-026) 10) Postrojenje za drobljenje i separaciju tehničkog kamena SCT BLG (inv.broj 311-030) 11) rovokopač na gusjenicama VOLVO EC360LC (inv.broj 213-040) 12) dijelovi toranjske dizalice Liebherr 112 EC-H8 (inv.broj 441-032) 13) dijelovi toranjske dizalice Liebherr 91 EC (inv.broj 441-026) 14) dijelovi tunelske bušilice Tamrock Axera T11 S 315 C (inv.broj 267-015) 15) dijelovi toranjske dizalice (brzomontažna) Liebherr 35K (inv.broj 441-024) 16) dijelovi toranjske dizalice Liebherr 90 EC (inv.broj 441-029) 17) dijelovi eko kontejnera za opasni otpad, akumulatore i rabljene ulje filtere 008029; 008032; 008033 18) radna ruka za distribuciju betona (inv.broj 351-039) 19) dijelovi linije za prosijavanje (inv.broj 315-011) 20) betonara CIFA LORETO 4M (inv.broj 335-016) 21) stabilno drobilično postrojenje (Postrojenje Dugobabe) (inv.broj 315-001) 22) pokretna drobilica MFL 130/130 (inv.broj 315-002)

Rješenju o odbačaju kaznene prijave nedostaju bitna utvrđenja u vezi predmetnih strojeva.

Na navod iz rješenja o odbačaju kaznene prijave da se stečajni upravitelj nije mogao izjasniti je li navedena kaznena prijava osnovana, te je li društvo kojem sam upravitelj oštećeno postupanjem osumnjičenika, ističe se kako je ocjena (ne)osnovanosti kaznene prijave u nadležnosti tijela kaznenog progona. Nadalje, kroz obavijesni razgovor stečajni upravitelj je iskazao kako on ne zna jesu li baš osumnjičenici počinili djela koja im se stavljaju na teret, no društvo Konstruktor plan d.o.o. je svakako oštećeno otuđenjem

pokretnina. Da su one ostale u posjedu društva iste bi bile predmet unovčenja kroz stečajni postupak.

Stoga ne stoji navod ODO Split (na str. 10 rješenja) da se strojevi i dalje nalaze u popisu imovine društva, te da je evidentno da na toj imovini nije došlo do promjene prava vlasništva pa samim time ni do štete društvu.

Nesporna je činjenica da danas strojevi nisu u posjedu društva, a pošto se ne zna kako su „izašli“ iz posjeda i gdje su, to je svakako nastala šteta društvu u visini vrijednosti navedenih pokretnina.

Također, kroz predmetni postupak počinjeno je kazneno djelo Povrede dužnosti kao član društva (blanketna norma čl. 626. Zakona o trgovačkim društvima) jer uprava imenovanog trgovačkog društva nije u slučaju nesposobnosti za plaćanje društva zatražila otvaranje stečajnog postupka (a takva okolnost po čl.6. st.2. Stečajnog zakona postoji već nakon 60 dana blokade računa).

Sve okolnosti na kojima počiva ovaj prijedlog navedene su na web stranici e-oglasna ploča (rubrika: stečajevi, subjekt pretrage: Konstruktor Plan d.o.o.), dok se u privitku dostavlja bitnija dokumentacija.

Iz svega navedenog postoji osnovana sumnja da su osumnjičenici u gospodarskom poslovanju izazvali nesposobnost za plaćanje društva, sakrili imovinu, te u suprotnosti s urednim i savjesnim gospodarenjem umanjili imovinu koja bi činila stečajnu masu i prikrili imovinsko stanje, čime su počinili kazneno djelo prouzročenja stečaja iz čl. 249. Kaznenog zakona. Društvo postavlja imovinskopravni zahtjev u visini vrijednosti navedenih pokretnina.

Također kao članovi uprave nisu u slučaju kad je društvo nesposobno za plaćanje zatražili otvaranje stečajnog postupka (već je to zatražila Financijska Agencija prijedlogom upućenim Trgovačkom sudu u Splitu) čime su počinili kazneno djelo povrede dužnosti u slučaju gubitka, prezaduženosti ili nesposobnosti za plaćanje iz čl. 626 ZTD-a.

Predlaže se pregledati svu dokumentaciju koja se dostavlja, te provesti radnje prvog ispitivanja osumnjičenika Markana Kormanjoša, Ive Opačka i Siniše Bilića jer je to nužno kako bi oštećenik u daljnjem tijeku postupka mogao dokazivati da je počinjeno kaznena djelo na njegovu štetu, pa se slijedom toga ovaj prijedlog ukazuje opravdan i na zakonu utemeljen.

OŠTEĆENIK

KONSTRUKTOR PLAN
d.o.o. u stečaju
SPLIT

U Splitu, 16. veljače 2023.god.